

Policy Brief

Derechos a la vivienda

Noviembre 2024



1. Introducción

Este documento sintetiza las principales conclusiones, resultados y orientaciones surgidas del proyecto piloto “Derechos a la vivienda: El reto de la desinstitucionalización del sistema de atención al sinhogarismo” (DAV en adelante), con el objetivo de informar a responsables políticos, profesionales del sector y otros agentes implicados. Su contenido aborda, en primer lugar, el **contexto** actual del sinhogarismo en España para, a continuación, presentar el **marco político y estratégico** que orienta las respuestas institucionales. Posteriormente, se describe **el modelo de Derechos a la vivienda** aplicado, se exponen los **principales resultados** tanto en las personas participantes como en el ecosistema de actores implicados, y se comparten los **aprendizajes** del pilotaje. Finalmente, se formulan una serie de **recomendaciones** encaminadas a mejorar la eficacia, sostenibilidad y escalabilidad de las intervenciones.

De forma complementaria, este proyecto cuenta con tres documentos esenciales que permiten profundizar en las evidencias y el sustento metodológico aquí presentados:

- + El [documento de evaluación del proyecto](#), que analiza los logros, indicadores clave y el impacto de la intervención.
- + Los documentos de modelización: [desinstitucionalización](#), [atención temprana](#) y [apoyos autodirigidos](#), que detallan la lógica de la intervención, sus fundamentos y el diseño operativo.
- + El [documento de transferencia del modelo](#), que facilita su adaptación y replicabilidad en diferentes contextos, reforzando su sostenibilidad a medio y largo plazo.

Estos materiales complementarios brindan una base sólida que respalda las propuestas y conclusiones recogidas en estas páginas.

2. Contexto

- + El número de **personas en situación de sinhogarismo** en 2022 en España, según la [Encuesta de las Personas sin hogar \(INE\)](#) se cifró en 28.552 personas, lo que supone un **incremento de un 24,5% desde 2012**.
- + Este **dato subestima el fenómeno** al contar sólo con las personas que hacen uso de los recursos de la red de atención al sinhogarismo. Las entidades especializadas estiman una **cifra real considerablemente mayor, un 30%**, llegando a 37.117 personas.
- + Del total reportado por el INE, el **76,7% son hombres y el 23,3% mujeres**; las mujeres están subrepresentadas debido a su tendencia a recurrir a redes informales.
- + La edad promedio de las **personas sin hogar es de 42,9 años**, con un 51,1% menor de 45 años, en plena edad laboral; y una **significativa proporción de extranjeros (49,9%)**.
- + El **fenómeno de la cronificación** es un problema grave en España, dos de cada tres personas en situación de sinhogarismo llevan más de un año en la calle y el **40,5% de las personas lleva más de tres años** en situación de sinhogarismo.
- + La **oferta de servicios no es suficiente**: existen aproximadamente 26.690 plazas en albergues y centros de alojamiento, con un 76,3% de ellas de titularidad privada, limitando la respuesta pública directa.
- + Además, muchos de estos servicios propuestos se enfocan en cubrir las necesidades básicas de alimentación, higiene y pernocta. Las **soluciones de enfoque de vivienda siguen siendo limitadas** dentro de la red: más de la mitad (59,9%) de las plazas de alojamiento que ofrece el sistema son en albergues. Pero como señalan los datos del INE (2022), el 96% de las personas en situación de sinhogarismo encuestadas manifiesta que un albergue no es la solución a su problema de sinhogarismo.
- + La **respuesta de las administraciones públicas de España frente a este problema es fragmentada y depende del tercer sector**, lo que no es negativo en sí mismo, pero acarrea una inestabilidad financiera incompatible con políticas públicas robustas que tengan suficientes recursos y un enfoque integral por parte de la administración pública.

3. Marco político y estratégico



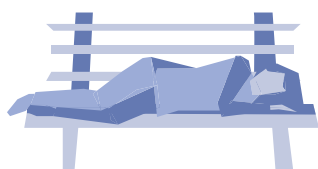
- + **El Pilar Europeo de Derechos Sociales**, en su Principio 19, establece la necesidad de proporcionar alojamiento y servicios adecuados a las personas sin hogar para promover su inclusión social.
- + La **Declaración de Lisboa puso en marcha la Plataforma Europea para Combatir el Sinhogarismo**, instando a los países firmantes, incluido España, a trabajar proactivamente en la prevención del sinhogarismo, facilitando el acceso a la vivienda y promoviendo la desinstitucionalización.
- + En septiembre de 2023, España reforzó su compromiso al firmar en Avilés la Declaración de la Presidencia Española del Consejo de la Unión Europea de Lucha contra el Sinhogarismo, reafirmando su objetivo de erradicar el sinhogarismo para 2030. España ha implementado la **Estrategia Nacional para la Lucha contra el Sinhogarismo 2023-2030**, que establece como meta erradicar el sinhogarismo en las calles para el año 2030. Esta estrategia se basa en la prevención mediante el acceso a la vivienda y el desarrollo de intervenciones sociales ajustadas a las necesidades individuales. Reconoce que el acceso a una vivienda estable es fundamental para la inclusión social.
- + La **Estrategia Estatal para un Nuevo Modelo de Cuidados en la Comunidad (2023-2030)** complementa este enfoque al promover la desinstitucionalización de los cuidados de larga duración, ofreciendo servicios y apoyos comunitarios.
- + A nivel autonómico, el **Acuerdo Marco** del Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia ha establecido un esquema de cooperación entre el Estado, las comunidades autónomas y los municipios para diseñar respuestas integrales al sinhogarismo.

4. El Modelo de Derechos a la vivienda frente al fenómeno del sinhogarismo

El proyecto piloto “**Derechos a la vivienda: El reto de la desinstitucionalización del sistema de atención al sinhogarismo**” (DAV), financiado por los fondos Next Generation EU del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y liderado por la Alianza HOGAR SÍ y Provivienda se implementó desde 2022 hasta 2024. En su implementación se contó con la colaboración de doce administraciones públicas, incluyendo ocho ayuntamientos y cuatro comunidades autónomas.

El pilotaje del modelo atendió a **524 personas en situación de sinhogarismo**, en dos líneas: desinstitucionalización y atención temprana, las cuales se explican a continuación:

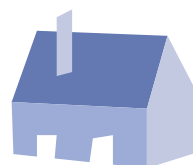
Línea de soluciones de desinstitucionalización para la transición hacia una vida en la comunidad



254 personas mayores de 18 años en situación de sinhogarismo durante **un año o más (24% mujeres)**.

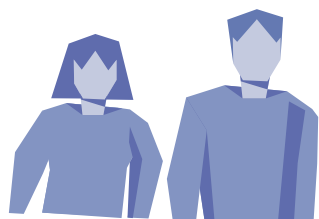


Institucionalizadas en **centros de alojamiento** o procedentes de **centros en proceso de cierre**.

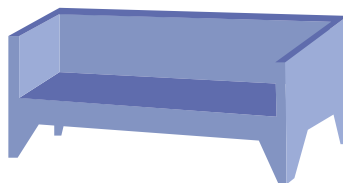


El proyecto movilizó un total de **186 viviendas** alquiladas por parte de las entidades, que fueron cedidas a las personas participantes, donde tres de cada cuatro personas con mayor tiempo en sinhogarismo accedieron a viviendas compartidas del proyecto, frente a una de cada cuatro personas que accedió a una vivienda individual.

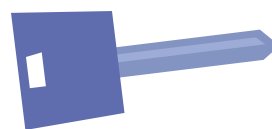
Línea de atención temprana



270 personas mayores de 18 años con menos de **6 meses** en situación de sinhogarismo (**28% mujeres**), hubieran accedido o no a recursos institucionales.



Participaron en dos modelos de acompañamiento: **210** en la línea de **atención temprana** y **60** en **apoyos autodirigidos**.



La mayoría de la clientela en atención temprana accedió a **soluciones habitacionales en el mercado privado**, principalmente mediante el alquiler de habitaciones en pisos compartidos, facilitado por apoyos económicos específicos.

Derechos a la vivienda ofrece un **modelo de intervención** cuyo objetivo es el de promover un **cambio de paradigma** en la atención a las personas en situación de sinhogarismo en España, mediante un acompañamiento **para la desinstitucionalización y la prevención de la institucionalización, que facilite el tránsito desde la calle o el albergue hacia una vida autónoma y sostenible en el tiempo en una vivienda en la comunidad.**



1 Realizar procesos de prevención de la institucionalización y de desinstitucionalización de las personas en situación de sinhogarismo exitosos, manteniendo un alojamiento autónomo en un entorno comunitario.



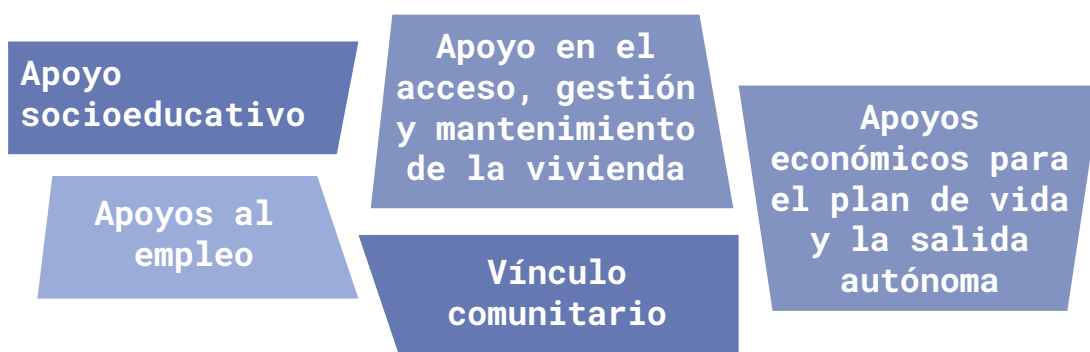
2 Acompañar a las personas en la transición hacia la autonomía y hacia la construcción de un proyecto de vida autónoma.



3 Promover salidas de las personas hacia la autonomía y su mantenimiento fuera de los servicios especializados de atención al sinhogarismo.

Esto se materializa en un acompañamiento basado en:

- + **La recuperación de la autonomía y el proyecto de vida** de la persona.
- + **La elección, control y liderazgo de la persona:** las personas dirigen su propio acompañamiento y toman las decisiones sobre su propia vida.
- + **La personalización:** los servicios se adaptan a las personas y no al revés. Esto implica que existen distintos apoyos, que se prestan desde un marco flexible de adaptación a las necesidades y deseos de las personas, así como distintas formas de acceso a la vivienda. Para ello el modelo ofrece los siguientes apoyos o servicios:



- + **La diversificación de las soluciones habitacionales basadas en vivienda:** tanto en su formato (vivienda unipersonal, habitación en vivienda compartida), como las soluciones provistas para la salida del sistema de forma autónoma y los resultados en su entorno (mismo entorno, movilidad a otra ciudad/país o ámbito rural), como en su captación (captada por la entidad, vivienda pública, captada por la clientela con apoyos económicos del proyecto o propios).
- + **La articulación del Rapid re-housing:** consiste en actuar de manera rápida y temprana para facilitar el acceso a una solución habitacional y evitar la cronicidad.
- + **La conexión con la comunidad:** se trata de conectar a las personas con el entorno comunitario para responder a sus necesidades y deseos, promoviendo su vinculación con recursos públicos y comunitarios y fortaleciendo sus redes de relaciones y capital social.

5. Principales resultados en las personas y el ecosistema

Principales resultados en las personas

Autonomía personal y liderazgo

Perfil de atención temprana

- + **Activación de los servicios:** El servicio de empleo fue el más activado por las personas participantes en atención temprana, seguido del apoyo en la búsqueda de vivienda activa. El proyecto ha logrado que las personas mejoren en su percepción de libertad con respecto a otros servicios y de control sobre su propia vida, con independencia de si se han logrado una salida autónoma.
- + **Importancia del abordaje temprano:** Las personas con menos de 18 meses en situación de sinhogarismo mostraron mayor interés y capacidad para activar servicios, mientras que quienes han estado más tiempo en esta situación presentaron menores tasas de activación, subrayando el valor del abordaje temprano para prevenir la cronificación.
- + **Impacto de las transferencias directas:** Este servicio permitió a las personas planificar y gestionar sus recursos, consolidando su liderazgo en la intervención y facilitando salidas autónomas. Aunque para las personas participantes acceder a las transferencias directas implicaba cumplir con más trámites que otros servicios, estas fueron consideradas por ellas el recurso más eficaz para impulsar su autonomía.
- + **Perspectiva de los equipos de profesionales sobre el avance de las personas participantes:** Según los equipos, el 83,2% de los participantes en son más empleables o cuentan con acceso a recursos económicos, destacando la efectividad del modelo personalizado.

Perfil de desinstitucionalización

- + **Activación de servicios:** El servicio más utilizado fue la búsqueda activa de vivienda, seguido del empleo y, en menor medida, las transferencias directas. El proyecto ha logrado mejorar la motivación y la autonomía considerablemente entre las personas que han tenido una salida autónoma como las que no, con una diferencia positiva entre el GE y del GC.
- + **Percepción de autonomía:** Las transferencias directas fueron identificadas como el servicio que más contribuyó al desarrollo de autonomía, seguidas por la búsqueda activa de vivienda.
- + **Impacto en proyectos vitales y empleabilidad:** Más de la mitad de las personas desarrollaron objetivos vitales (66%), aunque en menor proporción que en atención temprana debido al desgaste provocado por la cronificación. Sin embargo, el **77% de las personas** fueron consideradas funcionales y autónomas por los equipos profesionales, destacando que más de la mitad, el 54% más concretamente, habían mejorado el acceso a recursos económicos.

Impacto de la vivienda

Perfil de atención temprana

- + **Mejora en la satisfacción con la vivienda:** Después de 7 meses, la satisfacción con la vivienda en el grupo experimental aumentó en **1,5 puntos** (impacto neto de **+1,8 puntos** frente al grupo de control).
- + **Percepción de elección en la vivienda:** A los 7 meses, el grupo experimental mejoró su percepción de control sobre aspectos relacionados con la vivienda en **1,3 puntos** (impacto neto de **+0,9 puntos** frente al grupo de control).

Perfil de desinstitucionalización

- + **Incremento en la satisfacción con la vivienda:** A los 7 meses, la satisfacción del grupo experimental con su vivienda aumentó en **1,7 puntos**, mientras que la diferencia con el grupo de control, que experimentó un descenso, fue de **1,9 puntos**.
- + **Mayor percepción de control sobre su vida:** El grupo experimental reportó un aumento de **1,6 puntos** en el grado de elección en aspectos relacionados con la vivienda, frente al grupo de control. Las diferencias más notables incluyeron, la decisión sobre cuándo y qué cocinar y la elección de quién puede visitarles en su vivienda.
- + **Impacto positivo en la autopercepción y el bienestar:** El acceso a una vivienda sirvió como base para que las personas recondujeran sus proyectos vitales, mejoraran su seguridad, reforzaran su vinculación con la comunidad y experimentaran mejoras en su estado emocional.

Vida en comunidad y conexión social

Perfil de atención temprana

- + **Incremento en la vida en comunidad:** Las personas en atención temprana reportaron una percepción de integración en el barrio **0,9 puntos** más alta que el grupo de control. Esto incluye un mayor sentimiento de pertenencia al barrio y un incremento en la percepción de interacciones sociales positivas, como devolver saludos.
- + **Capital social:** Un **76,1% de las personas en atención temprana** desarrollaron redes de apoyo comunitario, superando al grupo de apoyos autodirigidos (61,7%), evidenciando un mayor impacto en la vinculación social y comunitaria en esta línea de intervención.

Perfil de desinstitucionalización

- + **Mejor vida en comunidad:** Las personas que transitaban a viviendas del proyecto percibieron una integración en el barrio **0,7 puntos más positiva** que el grupo de control. Los avances se destacaron en el sentimiento de pertenencia al barrio y en la comprensión y adaptación a las normas del entorno comunitario.
- + **Capital social:** El **85% de las personas** contaba con una red de apoyo, tanto comunitaria como natural. Esto es clave para la sostenibilidad de las salidas y demuestra un trabajo significativo de conexión con recursos comunitarios, incluso más allá de los objetivos iniciales del proyecto.

Salidas autónomas

- + El **76,2%** de las personas en atención temprana lograron salidas autónomas de la red de atención especializada en 17 meses, superando el objetivo inicial del 50%, y el **81,3%** de las personas de apoyos autodirigidos.
- + El **52,7%** de las personas en procesos de desinstitucionalización consiguieron a los 17 meses vivir de forma independiente conectadas con otros recursos de protección y con los recursos comunitarios, duplicando la meta inicial del 25%.
- + **Eficacia en la desinstitucionalización:** A los 14 meses, solo el 2,1% del grupo experimental usaba los servicios de la red de atención al sinhogarismo institucionalizada, mientras que en el caso del GC el 59,7% se mantenía en este modelo. De esta forma, desde un enfoque de desinstitucionalización, DAV logra una tasa de rotación 52,4 puntos mayor que el modelo tradicional.
- + **Acceso a prestaciones sociales a las que se tienen derecho:** DAV permitió que las personas accedieran a otras fuentes de ingresos a las que tenían derecho, a través del acceso a prestaciones como IMV y rentas mínimas, superando la dependencia exclusiva del empleo, un enfoque que resultó más eficaz para facilitar salidas autónomas que los ingresos generados exclusivamente por trabajo.

Principales resultados en el ecosistema

Cambios en la visión institucional

- + El **69,7%** de los representantes de las administraciones públicas reportaron un cambio positivo en la percepción de soluciones de desinstitucionalización para abordar el sinhogarismo gracias al proyecto.
- + El **67,6%** de los representantes de las instituciones públicas señalaron tener intención de diseñar o generar en el futuro, acciones inspiradas en los aprendizajes del modelo, mostrando la transferencia de conocimiento al ámbito público.
- + Las administraciones reconocieron la efectividad del enfoque centrado en la persona como elemento positivo para generar autonomía y salidas autónomas, lo que ha influido en la reflexión de estrategias internas que busquen integrar modelos más inclusivos y centrados en las necesidades de las personas.

Transformaciones en las políticas públicas

- + En ciudades como Sevilla, Barcelona y Mallorca se logró la incorporación en sus políticas de atención al sinhogarismo con el inicio de procesos de desarrollo e implementación de la **atención temprana**.

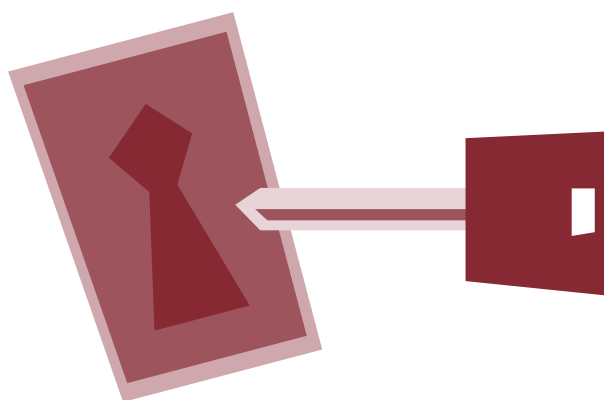
Fortalecimiento profesional

- + El proyecto supuso una mejora de competencias clave en los equipos técnicos, en diferentes categorías:
 - Promoción de la autonomía.
 - Respeto a la toma de decisiones.
- + El proyecto demostró que los y las profesionales lograron una mayor alineación con un enfoque centrado en la persona, con una **puntuación promedio de +5 sobre 7**.
- + Los y las profesionales integraron nuevas herramientas y metodologías, aumentando la efectividad en el uso de un modelo centrado en la persona, sobre la autonomía y el acompañamiento complementado con apoyos.

Eficiencia económica

- + Los **costes medios diarios por persona** se cifran en atención temprana en 48,20 € y desinstitucionalización en 57,54€.
- + El coste plaza por día de la **red institucionalizada** (centros de atención colectiva con alojamiento) que se sitúa en 68,51€, **siendo DAV una opción de menor coste**.
- + La combinación de eficiencia económica y altos índices de éxito en salidas autónomas demuestra la **sostenibilidad del modelo** frente al sistema tradicional.

6. Aprendizajes del pilotaje



La **identificación temprana del sinhogarismo y una atención rápida y eficaz** son fundamentales para avanzar en la erradicación del sinhogarismo. DAV permite que las **personas lideren sus propios procesos de autonomía**, siempre que cuenten con apoyos adecuados, personalizados y flexibles, capaces de adaptarse a sus necesidades y deseos. El acceso rápido a una habitación o vivienda dentro de la comunidad se convierte en un elemento indispensable, proporcionando la estabilidad necesaria para que cada individuo pueda avanzar hacia su plena integración y autonomía.

El **sistema de atención al sinhogarismo debe centrarse específicamente en resolver la falta de vivienda**, sin pretender abarcar todos los problemas que enfrentan las personas en esta situación. Esto exige delimitar su ámbito de actuación y coordinarse con otros sistemas de protección social para ofrecer respuestas complementarias. Al mismo tiempo, **la comunidad se posiciona como un recurso clave**: si bien no puede solucionar todos los desafíos, puede facilitar la conexión de las personas con los recursos disponibles, fortaleciendo su inclusión social. Este modelo requiere también una **transformación de los equipos profesionales**, incorporando nuevas competencias y metodologías que refuercen la capacidad de respuesta a estas necesidades complejas.

7. Recomendaciones

Recomendación

1

Desarrollo de un sistema de detección temprana y de coordinación entre servicios	
Por qué es importante:	La detección oportuna reduce el tiempo en situación de sinhogarismo, previene la cronificación y optimiza recursos sociales.
Descripción:	➤ Diseñar protocolos comunes entre áreas de la administración pública como servicios sociales y sanitarios (u otros), para identificar situaciones de riesgo en etapas iniciales.
	➤ Crear equipos de coordinación que conecten recursos sociales, de empleo y de formación y sanitarios para una respuesta integrada.
	➤ Incorporar un sistema único de información accesible por diferentes servicios para evitar duplicidad y desconexiones, sobre las necesidades de las personas desde una perspectiva de abordaje integral.
Dirigido a:	Administraciones públicas (locales y autonómicas), servicios sociales, sanitarios y educativos.

Recomendación

2

Creación e implementación de servicios especializados en atención temprana	
Por qué es importante:	Creación e implementación de servicios especializados en atención temprana.
Descripción:	➤ Creación e implementación de servicios especializados en atención temprana.
	➤ Formar equipos profesionales especializados en intervención rápida y apoyo hacia la autonomía.
	➤ Priorizar la personalización en el acompañamiento, fomentando salidas rápidas del sistema asistencial.
Dirigido a:	Administraciones locales y autonómicas, gestores de servicios sociales, equipos profesionales.

Recomendación

3

Orientación del acompañamiento y los apoyos personalizados hacia la salida del sistema de atención al sinhogarismo y la plena autonomía	
Por qué es importante:	Mantener a las personas en el sistema perpetúa su dependencia y no fomenta su integración plena.
Descripción:	➤ Desarrollar planes de acompañamiento individualizados liderados por la persona beneficiaria, asegurando su protagonismo en las decisiones.
	➤ Garantizar acceso a recursos comunitarios que apoyen el desarrollo de habilidades y la independencia.
	➤ Ajustar los apoyos a las necesidades específicas y dinámicas de cada individuo, incluyendo apoyos psicosociales y económicos.
Dirigido a:	Administraciones públicas, profesionales de intervención social, tercer sector.

Recomendación

4

Diseño de nuevos apoyos económicos personalizados para la autonomía	
Por qué es importante:	La falta de ingresos suficientes perpetúa el sinhogarismo al dificultar la cobertura de necesidades básicas y el acceso a la vivienda. Apoyos económicos personalizados promueven la autonomía, reducen la dependencia asistencial y liberan recursos para atender nuevos casos.
Descripción:	➤ Implementar ayudas económicas personalizadas y directas para cubrir necesidades esenciales como vivienda, formación y proyectos vitales.
	➤ Ajustar los presupuestos a las circunstancias de cada persona, promoviendo la independencia económica y evitando restricciones administrativas.
	➤ Garantizar que estas ayudas no interfieran con otras prestaciones, como el Ingreso Mínimo Vital, y sean fáciles de gestionar.
	➤ Diseñar apoyos únicos y flexibles para impulsar procesos de autonomía.
Dirigido a:	Administraciones públicas y entidades sociales colaboradoras.

Implementación de sistemas de apoyos autodirigidos y presupuestos personalizados	
Por qué es importante:	Los sistemas tradicionales pueden perpetuar la dependencia al imponer itinerarios rígidos. Los apoyos autodirigidos colocan a la persona en el centro, dándole control sobre su proceso y facilitando una transición más rápida hacia la autonomía.
Descripción:	➤ Diseñar sistemas de apoyos donde las personas elijan qué necesitan, cómo recibirlo y quién se los proporciona.
	➤ Garantizar presupuestos personalizados gestionados directamente por las personas, ajustados a sus necesidades y circunstancias.
	➤ Permitir flexibilidad en el uso de los presupuestos para diversos fines, como formación o emprendimiento, eliminando barreras burocráticas.
	➤ Acompañar con un enfoque centrado en derechos, respetando las decisiones y capacidades de las personas.
Dirigido a:	Administraciones públicas, equipos profesionales de servicios y entidades sociales.

Transformación de alojamientos colectivos hacia la autonomía y la desinstitucionalización

Por qué es importante:	Este cambio de enfoque es importante porque permite ofrecer soluciones habitacionales estables y duraderas en lugar de respuestas temporales que no resuelven el problema de fondo. Mantener a las personas durante largos periodos en recursos de emergencia o transición contribuye a la cronificación del sinhogarismo y limita su autonomía, impidiéndoles construir un proyecto de vida independiente. Siguiendo los principios establecidos en la Declaración de Lisboa, garantizar que nadie permanezca más tiempo del necesario en albergues o centros colectivos acelera el acceso a una vivienda permanente, mejora la inclusión social y promueve el ejercicio pleno de derechos.
Descripción:	➤ Reducir progresivamente las plazas y personalizar los espacios, garantizando intimidad y autonomía. ➤ Reinvertir los recursos liberados en mejorar entornos y servicios centrados en la vivienda. ➤ Formar al personal en un acompañamiento basado en la persona y gestionar el cambio profesional. ➤ Flexibilizar horarios y normas internas, evitando expulsiones definitivas. ➤ Involucrar a usuarios y entidades en las decisiones, recogiendo sus aportaciones en las condiciones del servicio. ➤ Conectar con recursos comunitarios y evitar duplicar servicios ya existentes. ➤ Incorporar figuras que faciliten la inclusión en la comunidad y refuercen la independencia del sistema especializado.
Dirigido a:	Administraciones locales, autonómicas, sector privado (propietarios e inmobiliarias).

Recomendación

7

Incrementar y diversificar el acceso a viviendas asequibles	
Por qué es importante:	La vivienda es la base para el bienestar y la inclusión social; su ausencia perpetúa la exclusión.
Descripción:	➤ Incrementar el parque de vivienda pública y fomentar incentivos fiscales para propietarios privados que ofrezcan alquileres sociales.
	➤ Flexibilizar requisitos para acceder a ayudas al alquiler, eliminando barreras como la necesidad de contrato previo.
	➤ Establecer convenios con entidades privadas para movilizar recursos habitacionales, como pisos compartidos y habitaciones individuales.
Dirigido a:	Administraciones locales, autonómicas, sector privado (propietarios e inmobiliarias).

Recomendación

8

Creación de recursos para fomentar la conexión comunitaria	
Por qué es importante:	Las redes sociales son determinantes para mantener la autonomía y evitar recaídas en situaciones de exclusión.
Descripción:	➤ Crear programas que conecten a las personas con redes sociales y comunitarias, promoviendo vínculos duraderos.
	➤ Potenciar el acceso y uso de servicios públicos generales, como bibliotecas, centros deportivos y culturales.
	➤ Incluir figuras profesionales como conectores comunitarios que faciliten la participación en la comunidad.
Dirigido a:	Administraciones públicas, recursos comunitarios y locales, tercer sector.

Adaptación de roles profesionales y adquisición de nuevas competencias	
Por qué es importante:	Para lograr una atención centrada en la persona, flexible y de calidad es necesario un cambio metodológico y cultural en la práctica profesional. Esto impulsa la desinstitucionalización, refuerza la autonomía de las personas en situación de sinhogarismo y aprovecha su experiencia para mejorar la efectividad de los programas.
Descripción:	➤ Revisar perfiles profesionales y ajustar ratios para dedicar más tiempo al acompañamiento individualizado y la construcción de proyectos de vida autónomos.
	➤ Incorporar nuevos roles, como profesionales especializados en acompañamiento socioeducativo y vivienda, así como figuras con experiencia en primera persona y conectores comunitarios.
	➤ Proporcionar formación continua a los equipos, promover su participación en el diseño de la transformación y ofrecerles herramientas para superar inercias y resistencias.
	➤ Involucrar a las personas en situación de sinhogarismo en el diseño, implementación y evaluación de los servicios, valorando su experiencia para aumentar la eficacia de las intervenciones.
Dirigido a:	Administraciones públicas, gestores de programas, equipos de evaluación.

Recomendación

10

Sistema de evaluación para medir impacto y mejorar prácticas	
Por qué es importante:	Evaluar los resultados asegura la mejora constante y la optimización de los recursos.
Descripción:	➤ Implementar indicadores claros de éxito, como tasas de salidas autónomas, aumento de autonomía y conexiones comunitarias.
	➤ Usar sistemas de información robustos para trazar trayectorias individuales y evaluar el impacto de las intervenciones.
	➤ Realizar evaluaciones periódicas que retroalimenten las políticas públicas y los servicios ofrecidos.
Dirigido a:	Administraciones públicas, gestores de programas, equipos de evaluación.

Recomendación

11

Garantizar la sostenibilidad económica del modelo	
Por qué es importante:	Un modelo económicamente viable permite expandir las soluciones a más personas sin comprometer su calidad.
Descripción:	➤ Priorizar soluciones económicas eficientes como transferencias directas y alquiler de vivienda en lugar de recursos institucionalizados.
	➤ Maximizar el uso de recursos existentes a través de alianzas intersectoriales y fondos públicos-privados.
	➤ Invertir en programas preventivos, más económicos que las intervenciones tardías o prolongadas.
Dirigido a:	Administraciones públicas, sector privado, organismos financiadores.

DERECHOS A LA VIVIENDA



Pròvivienda
Con las personas,
por la vivienda



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES
Y AGENDA 2030



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia